

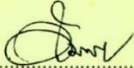


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 22 มิถุนายน 2563

.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน)
- 2..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวีรณ ยอดรู้รอบ)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ณฐมน เสมือนคิด)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางปณัฏฐา พลเพชร)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25551641100341

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science Program in Geo-informatics

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาภูมิสารสนเทศ พ.ศ. 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 8 /2560 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2560 โดยปรับปรุงองค์ความรู้ทางภูมิสารสนเทศให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมตามยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 Thailand 4.0 และแผนแม่บทภูมิสารสนเทศแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2564

จากวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ภายใต้ชื่อว่า ไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งมีเป้าหมายให้ประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้กับกิจกรรมทางเศรษฐกิจเดิมที่มีอยู่แล้ว ควบคู่ไปกับการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ ในหลายด้านที่ความเกี่ยวข้องกับสภาพพื้นที่ เช่น การพัฒนาทางด้านอาหารและการเกษตร การพัฒนาทางด้านการท่องเที่ยว มีความจำเป็นต้องศึกษาความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม ศาสตร์ทางด้านภูมิสารสนเทศสามารถสนับสนุนการศึกษาในเชิงพื้นที่ได้เป็นอย่างดีทั้งในด้านของการหาพื้นที่ที่เหมาะสมและการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์เพื่อบริหารจัดการในเชิงพื้นที่

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานตรงสายงาน และควรมีการศึกษาปัจจัยที่ทำให้บัณฑิตทำงานไม่ตรงสาย เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง	ทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรม โดยเชิญวิทยากรรุ่นพี่ที่ทำงานตรงสายงานเพื่อบอกเล่า ข้อเสนอแนะการทำงานให้ตรงสาย แต่เนื่องจากสถานการณ์ COVID – 19 จึงทำให้กิจกรรมถูกเลื่อนไป
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสสัมผัสกับสถานประกอบการที่เป็นเครือข่าย และสอดคล้องกับอาชีพที่ตรงสาขา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 เพื่อปรับทัศนคติ และให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือที่ทันสมัย ได้เรียนรู้กับอาชีพที่ตนเองสนใจ ภายหลังสำเร็จการศึกษา	การดำเนินงาน มีการให้นักศึกษาในชั้นปีที่ 2 ได้มีการเรียนวิชาระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก โดยใช้สถานประกอบการที่เป็นเครือข่าย คือ การประปา เขต 5 มาบรรยาย พร้อมทั้งอนุเคราะห์เครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา และให้เกิดความมั่นใจยิ่งขึ้น	มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัยในเวที การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ ๒
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานทางวิชาการทุกท่าน และอาจารย์ควรมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และส่งเสริมความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเป็นศักยภาพในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรส่งเสริม วางแผน บริหารภาระงานอาจารย์ เพื่อเอื้อให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งปี พ.ศ. 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการทุกคน
5. ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ในระยะยาวของหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งในด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญในอาชีพ เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในอนาคต	หลักสูตรร่วมคณะทำแผนกรอบอัตรากำลัง 10 ปี(พ.ศ. 2561- 2570) และแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในระยะ 4 ปี
6.ให้นำผลการวิเคราะห์รายวิชาใน มคอ. 5 มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป	ได้มีรายวิชาที่ได้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนจากผลการวิเคราะห์รายวิชาใน มคอ. 5 ได้แก่ การสำรวจ ภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานทางด้านผังเมือง คอมพิวเตอร์เพื่องานภูมิสารสนเทศ
7. ควรมีแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทดแทนของเดิมในระยะยาว เพื่อความทันสมัยของหลักสูตร	หลักสูตรนำผลความพึงพอใจมาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา
1	นางสาวโชติกา รติขลิยกุล	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยทักษิณ
2	นายอติวิชญ์ มิตรงาม	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยบูรพา
3	นางสาวเอมอร อ้าวสกุล	อาจารย์	วท.ม. ศศ.ม.	ภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4	นายนาถนเรศ อากาศวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5	นางสาวหทัยกาญจน์ คงรักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการ สิ่งแวดล้อม ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) นายธัญย์ ตันวานิช
- 2) ดร.นรเทพ ศักดิ์เพชร
- 3) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์
- 4) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์
- 5) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาภาษา

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. มีนักศึกษาทั้งหมด 253 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่เท่ากับร้อยละ 70.75 การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาซึ่งปีการศึกษา 2562 สามารถรับนักศึกษาได้ 35 คน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 36 คน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน โดยทำการปกติ 5 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน โดยทำการปกติ 6 คน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการปฏิบัติ คอมพิวเตอร์ 1 เครื่องต่อนักศึกษา 1 คน และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาและปรับกิจกรรมในรายวิชาโดยนำเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่ ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยกับเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติการทางด้านภูมิสารสนเทศที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ โดยปัจจุบันมีคอมพิวเตอร์รวม 62 ชุด มีห้องปฏิบัติการทางภูมิสารสนเทศ 3 ห้อง และปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้งบประมาณจากโครงการราชภัฏวิชาการในการจัดซื้อโดรนเพื่อแข่งขัน และสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน

ข้อมูลนักศึกษา

ปีรับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามปีการศึกษา			สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	จำนวนที่คงอยู่	จำนวนพ้นสภาพ	อัตราสำเร็จ (ร้อยละ)	อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)
		2560	2561	2562					
2557	45	32	2	-	34	0	11	75.56	75.56
2558	40	-	21	2	23	0	17	57.50	57.50
2559	48	-	-	34	34	5	9	70.83	81.25
2560	45	-	-	-	-	25	20	-	55.56
2561	40	-	-	-	-	30	10	-	75.00
2562	35	-	-	-	-	28	7	-	80.00
รวม	253	32	23	36	91	88	74	68.42	70.75

ข้อมูลอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา
1	นางสาวโชติกา รติขลิยกุล	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยทักษิณ
2	นายอติวิชญ์ มิตรงาม	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยบูรพา
3	นางสาวเอมอร อ้าวสกุล	อาจารย์	วท.ม. ศศ.ม.	ภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4	นายนาถนเรศ อาคา สุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5	นางสาวหทัยกาญจน์ คง รักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการ สิ่งแวดล้อม ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.73	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดแข็ง

1. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาในทุกภาคการศึกษา โดยนำผลการประเมินการสอนของนักศึกษา และผลความพึงพอใจของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อวางแผนผู้สอนในแต่ละวิชา

2. นักศึกษามีคอมพิวเตอร์ในการเรียน 1 เครื่อง : 1 คน ในวิชาฝึกปฏิบัติ และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทำให้ นักศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมในการทำงาน

3. อาจารย์ภายในหลักสูตรมีการหารือกันอย่างสม่ำเสมอ เมื่อเจอปัญหาในเรื่องต่างๆ เช่น เรื่องอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ ทำให้ปัญหาเหล่านั้นมักจะคลี่คลายไปในทิศทางที่ดี

4. หลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะตามชั้นปี และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ทำให้นักศึกษาเมื่อสำเร็จ

การศึกษาสามารถทำงานในสถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกงาน

5. บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 88.10

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการของบประมาณสำหรับจัดหาอุปกรณ์ การเรียนการสอนในทุกปีงบประมาณแผ่นดิน
2. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัครงานในเพจหลักสูตรมากขึ้นเพื่อให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในสถานศึกษาต่าง ๆ ยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ทำให้หลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง

3. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ แต่ไม่มีระดับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งในและต่างประเทศ

6. ควรมีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงสมรรถนะของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเนื่องจากมีเสื่อมสภาพ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สำรวจ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. วางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น
2. คณะและมหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการสนับสนุนและเอื้อให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญา

เอก และขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
4. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูง โดรนเพื่อการสำรวจ เป็นต้น

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ

■ วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.33	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.33	ดี
4	อาจารย์	3.63	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.73	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	ค่าเฉลี่ย 4.40		ไม่บรรลุ	4.40 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.00	$\frac{17}{20} \times 100 = 85.00\%$		บรรลุ	4.25 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00. คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00.	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00. คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.89 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	$\frac{.1}{5} \times 100 = .20\%$	บรรลุ	5.00 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	$\frac{1}{5} \times 100 = 20 \%$	ไม่บรรลุ	1.67 คะแนน	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20	$\frac{1.6}{5} \times 100 = 32 \%$	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.63 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00	บรรลุ	3.00. คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	บรรลุ	3.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{10}{10} \times 100 = 100 \%$	บรรลุ	5.00 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.75 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	4.00		4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ 2 – 6					3.73

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.89	3.33	4.13	3.73	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	3.85	ระดับคุณภาพดี
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.47	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		3.89	3.43	4.13	3.73	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 3	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 4	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 10	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.40	ดีมาก	4.40	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.25	ดีมาก	4.25	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.33	ดีมาก	4.33	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.33	ดี	3.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.89	ดี	3.89	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	1.67	น้อย	1.67	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.63	ดี	3.63	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.75	ดี	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.73	ดี	3.73	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรส่งเสริมการปฏิบัติสหกิจศึกษา โดยอาจทำ mou กับหน่วยงาน เพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานตรงสายเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

- หลักสูตรจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรมีกิจกรรมการรับเข้า การปรับปรุงอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จตามแผนการศึกษา
- ในกระบวนการรับนักศึกษา ควรมีการวิเคราะห์แผนการรับในปีที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงแผนการรับในปีถัดไป และกำหนดเกณฑ์การรับที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรส่งเสริมอาจารย์ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรจัดการะงานของอาจารย์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงานบริหาร และสามารถปฏิบัติได้จริง
- หลักสูตรควรออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนที่สะท้อนการจัดการเรียนการสอนได้จริง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรมีแผนการใช้งานเครื่องมือและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่ออาจารย์และนักศึกษาสูงสุด
- ควรมีแผนการจัดหาทดแทนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เนื่องจากครุภัณฑ์บางตัวอาจล้าสมัย

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน

อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ

ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด

นางปณัฏฐา พลเพชร

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุม ออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรม

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	- ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	ประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม